

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОВОСИБИРСКИЙ ФИЛИАЛ

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
КОРРУПЦИИ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ**

материалы Всероссийской научно-практической конференции

(г. Новосибирск, 25 апреля 2019 года)

Москва, 2019

УДК 343
ББК 67.408
Г 72

Г 72 Государственная политика в области противодействия коррупции с учетом требований международных норм: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 25 апреля 2019 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019 – 119 с.

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Дмитриева Л.А. – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

Морозова Н.А. – директор Новосибирского филиала Московской академии СК России.

Кондраткова Н.В. – доцент кафедры гражданско-правовых и гуманитарных дисциплин Новосибирского филиала Московской академии СК России, кандидат экономических наук.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся на базе Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 25 апреля 2019 года.

Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практических работников.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия СК России, 2019

Содержание

	Стр.
Всероссийская научно-практическая конференция «Государственная политика в области противодействия коррупции с учетом требований международных норм»	3
Бобикова О.В., Савенкова А.А. Борьба с коррупцией, как ключевой элемент усиления системы ПОД/ФТ в СФО	5
Верченко Н.И. Некоторые вопросы квалификации взяточничества (по материалам судебной практики)	9
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. Временное отстранение от должности при расследовании коррупционных преступлений	12
Голченко М.О. Противодействие коррупции как основная цель государственной политики с учетом требований международных норм	15
Гусаров И.В. Противодействие легализации денежных средств, полученных преступным путем	21
Дмитриева А.А. Коррупция в системе высшего образования	25
Дмитриевский В.С. Противодействие современным вызовам сетевых форм коррупции (на примере злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд)	29
Итенева В.В. Уголовно-правовые риски взяточничества	36
Кандаурова А.В. Взаимодействие следователя и оперуполномоченного при расследовании преступлений коррупционной направленности	41
Карпова А.Н. Малозначительность взяточничества	45
Козлов Е.В. Антикоррупционное образование: международные аспекты	48
Коновалова Е.Г. Виды коррупционных преступлений, совершаемых на территории Алтайского края	51
Коптев А.Ю. Налоговый орган как участник механизма противодействия коррупционным преступлениям	53
Коровина А.Е. Криптовалюта как предмет взяточничества	56
Коростелева М.В. Коррупционное поведение как разновидность аддикции	60
Кузнецов А.А., Шаров К.В. Об актуальности разработки направлений противодействия расследованию незаконного оборота оружия	65
Кушарова М.П. Коррупция в современной России и зарубежный опыт борьбы с ней	69
Матвеев И.В., Ульянова В.В. Использование служебного положения как способ совершения коррупционного преступления по законодательству стран-участников СНГ	75
Морозова Н.А., Кондраткова Н.В. Совершенствование уголовной ответственности за коррупционные преступления с учетом требований международных норм в свете рекомендаций ОЭСР	80
Сабашкин А.Ю. Возможности и проблемы выявления коррупционных рисков	84
Сажаев А.М. Коррупция: еще раз о понятии	87

Свободный Ф.К. Психологическая диагностика информированности личности о фактах коррупционного поведения	91
Смешкова Л.В. Уголовно-процессуальные средства обеспечения применения конфискации при совершении преступлений коррупционной направленности	94
Тупичинский А.С., Яковлев И.М. Коррупция как глобальная проблема современного общества и механизмы ее разрешения с учетом норм международного права	98
Фоминых А.В. Уголовная ответственность за предложение и обещание взятки	104
Холопова Н.А. Некоторые проблемы расследования преступлений коррупционной направленности на примере практики Алтайского края	107
Черкасова Е.С. Психология коррупции: самостоятельная и перспективная область психологического исследования	111
Сведения об авторах	114

Психология коррупции: самостоятельная и перспективная область психологического исследования

Аннотация. Статья посвящена самостоятельной области социальной психологии – психологии коррупции. Представлены результаты завершенных исследований интересующей реальности, связанных с центральным ядром социального представления и периферической системы представления феномена «коррупция». Обозначен психологический профиль и концептуальный аппарат личностных детерминант коррупционного поведения. Сформулированы проблемы в области изменения общественного сознания в качестве превентивной меры профилактики коррупционного поведения.

Ключевые слова: поведение, личность, коррупция, реальность, мотивация, социальная психология, аддикция, девиация, формирование.

Актуальность исследования психологии коррупции и психологии личности, совершающей коррупционные преступления, определена тем, что коррупционная преступность являясь составным элементом корыстной преступности, крайне распространенный вид преступления. Данный вид преступной деятельности свойственен для государств с не сформированными или сформированными слабо демократическими традициями и «проблемной» экономикой¹. Важно, что возникая в интересующей реальности, постепенно и планомерно данное явление распространяется в социальном пространстве и действует как часть социальной жизни. Проведенное в 2016 году² и реализованное автором в 2019 году на выборке из 96 слушателей факультета повышения квалификации Новосибирского филиала ФГКОУ ВО Новосибирский филиал «Московской академии Следственного комитета российской Федерации» и на 26 студентах факультета социальной психологии и виктимологии ФГКОУ ВО Новосибирский педагогический университет, научное исследование в контексте «социальной психологии», позволило определить, что центральным ядром социального представления о «коррупции» являются такие понятия, как: «прибыль/выгода» и «взятка/деньги». Периферическая система социального представления имеет зависимость от выборки из студентов (слушателей), так юридическая подготовка и деятельность в Следственном комитете определила наличие в периферической системе социального представления таких понятий, как: «государство», «уголовное дело», «подследственность» и т.д. Тогда как в периферической системе социального представления студентов-психологов были такие понятия, как: нечестность, несправедливость, преступление, богатство, страх, которые больше подходят для описания самого феномена коррупции, как социально-психологического явления.

¹ Антонян Ю. М. Криминология. Избранные лекции. М.: Логос, 2004. С. 267

² Ларионова Т.Ф., Лукина В.С. Психологические аспекты феномена коррупции // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 5-1. URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=15274> (дата обращения: 08.04.2019).

Психология коррупции как самостоятельная ветвь социальной психологии включают в себя следующие составляющие «феномена коррупции», позволяя рассмотреть многогранность предмета исследования: 1) психология коррупционной мотивации и как следствие - коррупционного поведения; 2) психология коррумпирующего поведения, т.е. психология взяточдателя; 3) общественный резонанс коррупции и ее компонентов; 4) комплекс социально-психологических процессов, влияющих на коррупцию; 5) возможности и эффективность превентивных мер, направленных на борьбу с коррупцией.

Среди научных подходов, изучающих «феномен коррупции» отечественные специалисты предлагают рассматривать коррупционное поведение с позиции девиантологии¹ или аддиктологии², заслуживают внимания результаты исследования, в ходе которых выявлена взаимосвязь между коррупцией и склонностью к агрессивному поведению, несмотря на то, что прямая агрессия в коррупционном поведении, обычно, не отмечается³.

О.В. Ванновская сформулировала концептуальный аппарат личностных детерминант коррупционного поведения. В ее работе представлены результаты исследования широкого круга личностных образований, включающих пять структурных элементов: уровень смыслов и ценностей, когнитивно-нравственный, эмоциональный, регулятивный и поведенческий уровни⁴. Психологический профиль коррупциогенной личности известен. Он состоит из следующих мотивационно-диспозиционных факторов: стремление к максимальному комфорту, сопряженному с роскошью, неосознанная мотивация и недифференцированная структура установок нравственного поведения, негативное самоотношение и неадекватно-завышенная самооценка, экстернальный locus контроля, импульсивный и обсессивный тип реагирования. Важным элементом является выделение черты авантюрного характера, предиспозиционным фактором которого является зачастую высокие когнитивные характеристики.

Если с позиции вышеописанных профильных характеристик научные публикации и исследования имеют представленность, то проблема психологической «прививки» от коррупционного поведения, не решена до сих пор. Лидер политической группы «Амбициозная модернизация России» (Амодерос) Е. Королев предлагает достаточно жесткие меры по данному вопросу, призывая к реализации психологических составляющих террора. Его программа «Подавление коррупции и злоупотреблений»⁵ [6] заслуживает, на наш взгляд определенного

¹ Кривченкова Е.В., Безденежных В.М. Система противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти // Наука без границ. 2018. № 5 (22). С. 133-137.

² Николаев А.В. Коррупционная зависимость представителей правоохранительной сферы как вид социальной аддикции. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsionnaya-zavisimost-predstaviteley-pravoohranitelnoy-sfery-kak-vid-sotsialnoy-addiktsii> (дата обращения: 08.04.2019).

³ Ларионова Т.Ф., Лукина В.С. Психологические аспекты феномена коррупции // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 5-1. URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=15274> (дата обращения: 08.04.2019).

⁴ Ванновская О.В. Личностные детерминанты коррупционного поведения // Известия Российского гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. 2009. №. 102. С. 323—328.

⁵ <http://www.kremlin.press/Program/Corruption.html> (дата обращения: 08.04.2019).

комментария в вопросе применения «процедуры доказательного допроса с применением передовых систем детекторов лжи с участием высокопрофессиональных полиграфологов...». Позиционирование данного мероприятия при условии отсутствия Федерального закона «О полиграфе» крайне сложная для реализации процедура, применяемая как предлагает автор в системе уголовного судопроизводства в виде «упрощенной процедуры быстрого рассмотрения уголовных дел такой категории», гарантированно приведет «пропуску цели» и «обвинению не виновных». Над проблемой действенных превентивных мер предстоит еще работать, деятельность в этом направлении должна носить системный и многоаспектный характер, данное направление необходимо реализовывать в виде «добросовестного управления», начиная с образовательной политики государства в противодействии коррупции, что на настоящий момент уже реализуется, но с точки зрения развития самосознания, до позитивной динамики еще далеко.

Литература

1. Антонян Ю. М. Криминология. Избранные лекции. М.: Логос, 2004. 448 с.
2. Ванновская О.В. Личностные детерминанты коррупционного поведения // Известия Российского гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. 2009. № 102. С. 323-328.
3. Кривченкова Е. В., Безденежных В. М. Система противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти // Наука без границ. 2018. № 5 (22). С. 133-137.
4. Ларионова Т.Ф., Лукина В.С. Психологические аспекты феномена коррупции // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 5-1. URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=15274> (дата обращения: 08.04.2019).
5. Николаев А.В. Коррупционная зависимость представителей правоохранительной сферы как вид социальной аддикции. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsionnaya-zavisimost-predstaviteley-pravoohranitelnoy-sfery-kak-vid-sotsialnoy-addiktsii> (дата обращения: 08.04.2019).
6. <http://www.kremlin.press/Program/Corruption.html>